

数字环境下高校图书馆空间功能布局研究^{*}

——以北京、江苏、上海新建馆舍空间为调查对象

□潘颖 刘利 孙萌

摘要 传统图书馆的空间功能已无法满足发展需要,亟需转型。开展新建图书馆空间功能的调查研究,揭示其现状及特征,对高校图书馆空间的功能布局研究和新建馆舍的空间规划及功能定位具有重要现实意义。文章参考和借鉴肖珑的高校图书馆空间功能分区框架,将馆舍空间划分为9类功能区域,选取2005—2015年北京、江苏、上海三地高校新建图书馆开展调查,以揭示和厘清新建高校图书馆空间功能的现状及其特征。调研结论是:馆舍空间功能的转型已成必然趋势;在未来的图书馆空间规划中,应实现空间布局按读者需求动态优化和多中心空间服务模式;“大型购物中心模式”将成为图书馆空间规划建设的新趋势。

关键词 高校图书馆 新建馆舍 图书馆空间 功能布局

分类号 G250

DOI 10.16603/j.issn1002-1027.2017.04.008

1 引言

数字技术和移动阅读技术的发展,使得读者获取资源的行为发生重大变化,表现为由到馆利用转为远程虚拟使用资源,从而导致近年来高校图书馆的印刷型资源的借阅率逐渐走低这一现实问题日益凸显。另一方面,近年来高校图书馆新馆建设的热潮风起云涌。《2015年高校图书馆发展报告》指出,从2006年到2015年,高校图书馆馆均在建新馆的建筑面积呈递增趋势,2015年,共有269所高校图书馆填报在建馆舍数据,数据有效的为121所,馆均约为2.44万平方米,中位值是2.15万平方米^[1]。而从高校图书馆近年接待读者的数量来看,进馆人数并未呈现下降趋势。由此可见,在数字环境及大量兴建馆舍的背景下,印刷型资源的借阅量虽然受到一定影响,但是读者对于空间的需求并没有降低,只是对其功能的需求发生了改变。通过文献调查发现:现有研究主要集中于空间功能布局的经验借鉴及构想,而有关新建馆舍功能布局的总结性、对比性研究阙如。

基于上述认识,本文通过对北京、江苏、上海三

地高校新建图书馆的空间功能开展调查研究,试图揭示和厘清当前高校图书馆新建馆舍空间功能的现状及其特征,为科学规划馆舍空间功能提供依据和参考。

2 研究对象与数据来源

传统的高校图书馆的空间功能以藏书为核心,在功能分区上围绕藏书建设和借阅服务展开。数字环境下的读者对图书馆服务提出了多元化需求,推动高校图书馆空间在十几年内发生了很大变化。学习共享空间、创客空间等前沿性空间设计理念逐步引入到高校图书馆的空间设计和规划中。这些不同形式的功能区域,充分融合空间、技术、资源、馆员、读者等多重因素,旨在为读者的学习、研究、交流提供有启发性的服务场所。许多高校在新建馆舍时,除保留藏书服务空间外,新增部分用于提供服务的空间。基于上述现实,本文参考和借鉴肖珑的泛在知识环境下的高校图书馆空间功能分区框架^[2],对当前高校图书馆的馆舍空间功能进行梳理,将其划分为9个区域,包括阅览服务空间、信息服务空间、

^{*} 国家社会科学基金项目“数字环境下图书馆物理馆藏空间动态配置研究”(编号:15BTQ011)的研究成果之一。

通讯作者:刘利,ORCID: 0000-0003-4022-1185, laulee@seu.edu.cn。

技术设备空间、业务工作空间、学习共享空间、特色馆藏空间、创意创客空间、公共活动空间、生活休闲空间。

本文选取北京、江苏、上海三地 2005—2015 年新建高校图书馆作为研究对象,以图书馆网站作为切入点,综合本馆简介、开放时间、馆藏分布等栏目信息,对馆舍空间信息进行数据采集并进行结构化处理(图 1)。最终获取 61 所新建馆舍的有效样本数据。

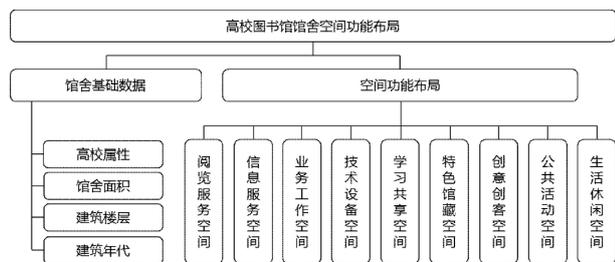


图 1 高校图书馆馆舍空间功能布局研究数据采集维度

3 馆舍空间与功能布局数据分析

3.1 新建馆舍空间基本数据分析

3.1.1 建筑年代

2005—2015 年,江苏、北京、上海的高校图书馆新建数量分别为 29 所、16 所、16 所。从新建馆舍年份分布统计看(图 2),主要集中于 2006—2007 年,期间新建馆舍数量达 21 所,占总数的 34.4%。2011 年后,三地新建馆舍数量逐渐减少。从地域分布看,除 2015 年外,江苏省 2005—2014 年,每年均有新馆舍投入使用,而上海市则集中分布于 2006—2008 年。

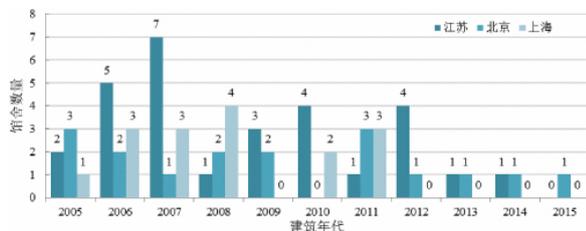


图 2 2005—2015 年江苏、北京、上海三地新建馆舍数量年份分布

3.1.2 建筑楼层

图 3 为 2005—2015 年江苏、北京、上海三地新建高校图书馆馆舍的楼层数分布情况。

新建馆舍的平均楼层数统计显示,江苏省及上海市为 6 层,北京市为 5 层;61 所新建馆舍中,最低

楼层数为 2 层、最高为 10 层,其中楼层为 5 层、6 层、7 层的新建馆舍数量达 42 所,占总数的 68.9%,且主要为江苏省高校图书馆,约占江苏省高校图书馆总数的 83%。对 42 所馆舍进一步分析发现,其高校类型主要为综合类、师范类、理工类、财经类和语言类,且共同特征为办学规模相对较大。与之相对,馆舍楼层数仅为 2 层及 3 层的高校共 6 所,且多为艺术类、体育类及分校院校,其办学规模相对较小。

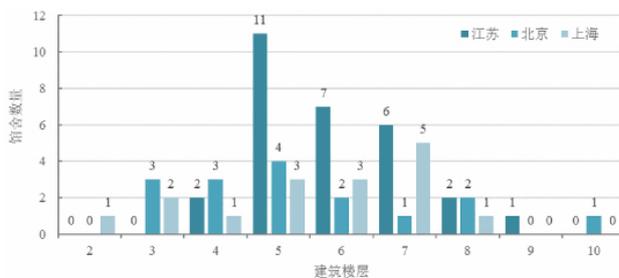


图 3 2005—2015 年江苏、北京、上海新建馆舍建筑楼层数统计

3.1.3 建筑面积

新建馆舍建筑面积统计显示(图 4),语言类、综合类、师范类及理工类高校的新建馆舍建筑面积均超过 30000m²,语言类高校新建馆舍平均建筑面积最大,达 33000m²。而艺术院校仅为 8216.3m²。样本数据中,建筑面积在 10000m² 以下的馆舍仅有 6 所,10000~30000m² 的馆舍数量为 28 所,30000m² 以上达 27 所。



图 4 2005—2015 年各类型院校新建图书馆平均建筑面积分布

根据各馆公开的新建馆舍面积数据,结合高校师生人数计算其人均占有馆舍面积。从地域分布看,江苏省人均占有馆舍面积为 1.77 m²/人,北京市为 1.85 m²/人,上海市略低,为 1.59 m²/人。从院校类型看,语言类及政法类高校的人均占有馆舍面积位居前列,分别为 2.54 m²/人及 2.31 m²/人。此外,依据教育部“普通高等学校建筑规划面积指标^[3]”对 4 项校舍规划建筑面积的要求,我们将 61

个新建馆舍按其所属学校类别与“普通高等学校建筑规划面积指标”中的办学规模相对应,分别统计达到标准人均面积的馆舍数量(表1)。2所体育院校均达到标准人均馆舍面积规定;其次为理工、医药类高校;其他两类达到标准的比例相对较低。

表1 新建馆舍人均占有面积情况统计

学校类别	办学规模(人)	达到办学规模的高校数量(所)	标准人均馆舍面积(m ² /人)	达到标准人均面积的馆舍数量及分布(注:括号内为人均馆舍面积)
综合 师范 财经 政法 语言	5000—10000	5	2.02	2个,江苏警官学院(4.32)、北京外国语大学(2.38)
	10000—20000	15	1.74	7个,苏州科技学院(2.66)、南京审计大学(2.13)、上海应用技术学院(1.77)、上海电机学院(2.08)、南京晓庄学院(2)、中央财经大学(2.45)、中国传媒大学(2.52)
	20000以上	17	1.54	6个,南京大学(2.62)、东南大学(1.72)、江南大学(1.56)、中国人民大学(1.86)、淮阴师范学院(1.81)、上海财经大学(1.66)
理工 医药	5000—10000	1	2.00	无高校达到标准
	10000—20000	7	1.71	6个,常熟理工大学(2.4)、江苏理工大学(1.97)、淮阴工学院(1.98)、北京建筑大学(3.19)、中国药科大学(1.71)、南京医科大学(1.71)
	20000以上	10	1.50	5个,中国矿业大学(2.05)、华东理工大学(1.67)、盐城工学院(2.03)、徐州工程学院(1.97)、上海海事大学(2.02)
体育	3000—5000	2	1.93	2个,首都体育学院(2.01)、上海体育学院(2.07)
艺术	2000—5000	3	2.50	1个,中央戏剧学院(3.4)
	8000—10000	1	2.00	无高校达到标准

3.2 新建馆舍的空间功能布局分析

由于样本数据中新建馆舍的楼层数不同,下面通过三等分,对新建馆舍楼层按照低楼层、中楼层、高楼层进行划分。对于不能被3整除的楼层数,将余数增加至中楼层,如四层(低楼层:楼层一、中楼层:楼层二至三、高楼层:楼层四)、五层(低楼层:楼层一、中楼层:楼层二至四、高楼层:楼层五)等。

3.2.1 空间总体楼层

对61所新建馆舍中9类空间按楼层分布统计(图5)发现:面向读者利用的空间布局与楼层分布呈负相关。即读者常利用的信息服务空间(58/61)集中设置于低楼层;学习共享空间(41/55)及生活休闲空间(12/17)于中楼层居多;利用率较低的特色馆藏空间集中分布于中(20/39)、高楼层(19/39)。阅览服务空间占据馆舍大量面积,均置于低、中楼层(60/61)。技术设备空间(图书馆中心机房、消防安全监控室)受设备管理的安全性和便捷性要求,均设置于低(58/61)、中楼层(22/61)。业务工作空间考虑到馆员的工作便捷性,集中分布于低(44/61)、中楼层(45/61)。

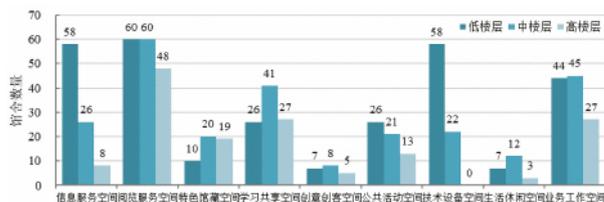


图5 新建馆舍各空间总体楼层分布统计

3.2.2 阅览服务空间

(1)阅览服务空间中各类型阅览室数量分布。

统计显示:阅览服务空间共计485个阅览室(图6)。其中,人文社科阅览室(21.6%)及中文科技阅览室(14.6%)的数量总和逾总数的1/3,其次为报刊阅览室(8.5%)、外文图书阅览室(8.2%)、工具书阅览室(8.2%)、存储/密集书库(7.6%)、期刊阅览室(7.0%)等,学位论文阅览室(2.1%)及新书阅览室(1.9%)数量很少,许多高校图书馆都将学位论文与期刊统一放置,而新书则置于大厅展区,并未对其单独设置阅览室。

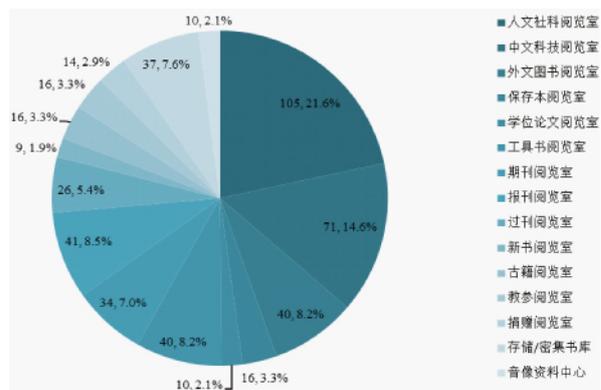


图6 2005—2015年新建馆舍阅览服务空间中各类型阅览室数量分布

(2) 阅览服务空间中各阅览室楼层分布。

由各类型阅览室的楼层分布统计分析(图7)发现:面向读者提供传统借阅服务的人文社科阅览室、中文科技阅览室、报刊阅览室集中设置于低楼层及中楼层;而侧重于资源典藏的古籍阅览室、教参阅览室则多分布于高楼层。存储/密集书库因建筑要求集中分布于低楼层。进一步分析发现:阅览服务空间设置存在明显的地域差异。不考虑密集书库,对江苏、北京、上海三地新建馆舍负一层及一层设置阅览室的馆舍数量进行统计,分别为北京(14/16)、上海(10/16)、江苏(12/29)。可见馆舍空间功能布局一定程度上受到气候因素的影响。北京地处华北地区,气候较为干燥,图书馆的阅览服务空间受到保温、空气流通等问题的制约和影响,多将阅览服务空间置于底层;而江苏及上海地处华东地区,气候温暖湿润且有漫长的梅雨季节,因此阅览室的的空间布局顾及通风、湿度和采光等问题,故大多数馆舍会尽量避免在底层设置阅览室。

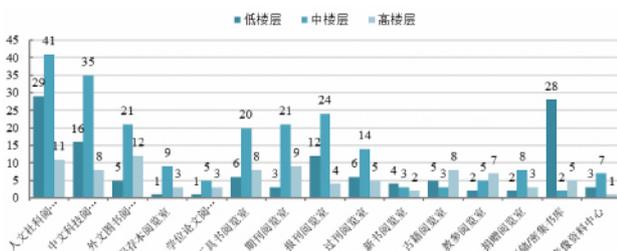


图7 各阅览室楼层分布情况

(3) 外文图书阅览室、期刊阅览室、密集书库分布。

外文图书阅览室以其收藏图书语种多、质量高的优势为高校教学、科研助力。61所新建馆舍中,共计37所设外文图书阅览室,约占总数的60.7%。从院校类型分析(表3)发现,语言类(2/2)、财经类高校(4/4)均设有外文图书阅览室;政法类(3/4)、综合类(13/21)、理工类高校(8/15)外文图书阅览室覆盖率较高。从地区分布看,江苏(14/16)、北京(5/10)的外文图书阅览室集中位于中楼层,上海(6/11)的外文图书阅览室设于高楼层的居多。此外,教育部1979年开始在全国设立外国教材中心图书室,样本数据中共包含4个。其中南京大学将教育部外国教材中心、外文文科中心(社科类)和部分馆藏外文图书合并,组成集中的外文图书文献阅览服务并搬迁至新馆,其他3所院校仍将外国教材中心图书室

保留于最初设置的馆舍。

与外文图书阅览室相比,期刊阅览室的总体覆盖率稍低,61所新建馆舍中,共有33所馆舍设置期刊阅览室。从院校类型看,其与外文阅览室的分布情况略有差异。如表2,综合类(15/21)、医药类(3/3)及理工类高校(8/15)多设置期刊阅览室,而语言及财经类高校设置期刊阅览室的馆舍数量显著减少。且三地的期刊阅览室均集中分布中楼层。

表2 各类型院校外文图书阅览室、期刊阅览室设置情况对比

院校类型	馆舍数(个)	外文阅览室馆舍数(个)	期刊阅览室馆舍数(个)	备注
理工	15	8	8	—
医药	3	1	3	中国药科大学:2个期刊阅览室
综合	21	13	15	江南大学:2个外文图书阅览室
师范	6	3	2	—
艺术体育	6	3	2	中央美术学院:2个外文图书阅览室
语言	2	2	0	北京外国语大学:2个外文图书阅览室
政法	4	3	2	—
财经	4	4	1	—

2005—2015年新建馆舍较为显著的空间布局变化是建有存储/密集书库的馆舍数量大大增多(图8)。截至2015年底,61所新建馆舍中,共有37所设有存储/密集书库,且集中分布于低楼层(28/37)。而学位论文阅览室的数量存在明显的地区差异,三地共有9所馆舍设有学位论文阅览室,其中北京16所新建馆舍中含6所,而江苏及上海共45所馆舍,仅3所设有学位论文阅览室。

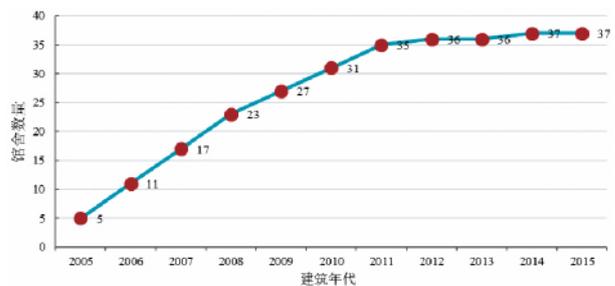


图8 2005—2015年建有存储/密集书库的馆舍累计数量分布

3.2.3 信息服务空间

信息服务空间可界定为进行咨询服务、书刊借阅及资源检索的区域,主要包括借阅服务台、信息咨询台、检索服务区、复印服务中心。从楼层分布来看,借阅服务台与信息咨询台分布趋同,集中分布于低楼层;检索服务区依“读者便利性”原则集中设置于低楼层;部分高校在不同楼层均设有借阅服务台、信息咨询台、检索服务区,且借阅服务台、检索服务区楼层分布情况与该校阅览室的分布情况一致。读者可在同一楼层内实现书刊的检索—浏览、查找—借阅,同时在多个楼层完成书刊的借阅。

此外,近年自助服务设备已广泛应用于高校图书馆,自助服务成为高校图书馆提高服务能力的新走向。本文对 61 所新建馆舍提供的自助服务类型及内容进行梳理,将其分为:自助图书借还设备(提供 RFID 或条码自助借还书服务)、自助电子报纸阅读设备(实现阅读电子报纸或期刊等功能)、自助电子书借阅机(提供电子书下载服务)、自助打印复印(实现自助打印、复印功能并可自动缴纳费用)等。这些自助服务设备一方面使高校图书馆的人力资源得以节约,服务效率得以提高;另一方面,此类设备使读者与馆员的接触减少,提升了读者体验。但由于经费等因素的限制,自助服务设备目前多在有书刊典藏的楼层提供。

3.2.4 特色馆藏空间

特色馆藏空间包括特藏阅览室、高校特色文库。作为高校的特色馆藏,一般与本校的重点学科或教学基地相关,以提供具有特色的专业化文献信息服务。在调查的 61 所新建馆舍中,共有 35 所馆舍建有特藏阅览室,特藏内容包括特色专业文献(16/35)、善本古籍(9/35)、地方文献(5/35)、民国文献(5/35)及名家手稿(3/35)。11 所馆舍建有高校特色文库(江苏 3/29、北京 5/16、上海 3/16),如江苏大学文库、北大文库、上海海洋大学长仓文库等。北京市建有特色文库的高校数量较多。从楼层分布看(图 9),特藏阅览室及高校特色文库集中分布于馆舍的中、高楼层。

3.2.5 学习共享空间

本文按高校图书馆是否提供 IC 相关服务,将学习共享空间分为信息共享空间、研讨/研修室、学术报告厅、各类会议室、电子阅览室、用户培训教室六部分,其中将设有信息共享空间的馆舍视为直接开

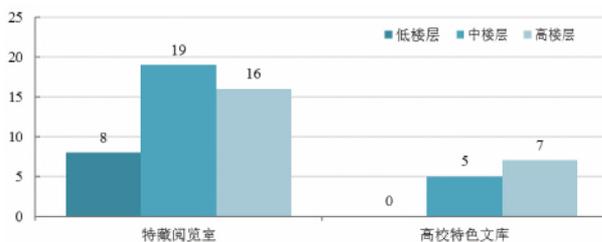


图 9 特藏阅览室及高校特色文库楼层分布

展 IC 建设。样本数据统计显示,61 所新建馆舍中,提供 IC 相关服务的馆舍达 44 所,占总数的 72.1%;而直接开展 IC 建设(即建有信息共享空间)的馆舍仅 12 所(低楼层 2/12、中楼层 9/12、高楼层 4/12),楼层分布以中楼层为主。设有研讨室的馆舍 19 所,其中综合大学 9 所、师范类院校 4 所。下面选取中国人民大学、南京大学、上海交通大学这三所建有信息共享空间的馆舍进行对比分析(表 3),其信息共享空间均分布在中楼层,且名称多样化。

表 3 3 所高校图书馆的信息共享空间建设情况

学校名称	信息共享空间名称	楼层分布	服务内容
中国人民大学	信息共享空间	楼层三	供读者上网浏览信息、查询网络数据库及使用音视频资源,并有工作人员进行指导。
南京大学	信息共享大厅	楼层二	包含若干台式机、查询机和自助服务系统,供读者使用。
上海交通大学	IC ² 创新服务空间	楼层二、三	提供学术交流和研究创新支持及人文讲座、主题征文、书展等活动的场所。

2005 年起,各高校借助新馆建设的浪潮开始陆续建立电子阅览室(图 10)。其中 2007 年建有电子阅览室的馆舍数量达最大值。但自 2012 年起,建有电子阅览室的馆舍数量呈逐年下降趋势,其中 2014 及 2015 年的 5 所新建馆舍中仅有 1 所建有电子阅览室。表明高校图书馆对电子阅览室建设的重视程度已大打折扣。

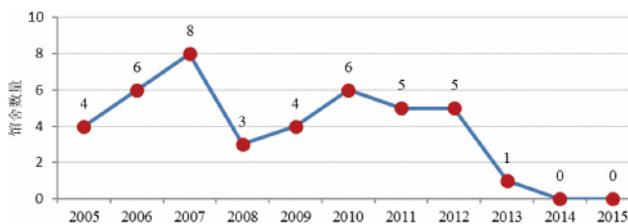


图 10 2005—2015 年建有电子阅览室的馆舍数量分布

3.2.6 其他服务空间

近年信息环境发生变化,馆舍布局已超越传统功能,新增部分单纯用于服务的空间,如公共活动空间、创意创客空间、生活休闲空间等,以期为高校图书馆提供一个友好的学习交流场所。目前,此类空间在部分馆舍已兴起,但比例依然很小,多数新建馆舍空间布局仍以传统阅览服务空间为主。公共活动空间中,共30所馆舍设有自习休闲区,其次为普通展览区(共18所馆舍设置),仅7所馆舍设艺术品展览区、5所馆舍设作品展示区。展览区主要分布于低楼层,自习休闲区集中于低楼层(17/30)及中楼层(18/30)。

创意创客空间也称制造空间,提供材料及技术,为读者进行动手性探索提供一个DIY空间^[4]。本文将其分为数字加工区、DIY制作区、创客空间及自助打印复印区。其中多数馆舍均设有自助打印复印区,而其他三个区域仅有包括南京大学、北京大学、上海交通大学等在内的4所馆舍涉及,其中上海市有两所。表4为4所大学三个区域设置的具体情况。

表4 4所大学设置数字加工区、DIY制作区、创客空间的情况

馆舍名称	空间名称	楼层分布	空间服务介绍
南京大学图书馆	数字加工区	楼层五	设有数字化扫描室,提供数字媒体制作、数字加工服务。
北京大学图书馆	数字加工区	负一层	提供纸质和缩微文本扫描、古旧文献翻拍、录音录像资料数字化、元数据加工制作、资料原貌再现和简易装订等服务。
上海交通大学图书馆	数字加工区	楼层二	提供3D打印服务。
	DIY制作区		
华东师范大学	DIY制作区	楼层三	提供读者自主动手探索制作的空间。

4 对高校图书馆建筑空间功能布局定位的思考

高校图书馆空间作为一种资源,其精准的功能定位和合理的空间布局是吸引读者到馆、满足读者空间需求的关键因素。通过对江苏、北京、上海2005—2015年新建馆舍基本数据及空间布局调查数据分析发现,数字环境下的高校图书馆建筑及功能布局呈现以下特征:

(1)馆舍建筑以多层为主,建筑面积与学校办学规模呈正相关。高校图书馆结合自身办学定位,并

从节约成本、便利读者角度出发,其馆舍建筑以多层为主;办学规模相对较小的艺术及体育类、分校区院校馆舍面积不大;而师范类、综合类等院校招生规模较大,相应其新建馆舍体量较大。

(2)物理馆藏存储空间逐渐压缩,新型读者服务空间比重增多。物理馆藏存储空间中,期刊阅览室、工具书阅览室等呈减少趋势,而密集书库数量逐年增长。读者利用率较高的人文社科阅览室及中文科技阅览室仍成为空间主体;外文图书阅览室和特藏阅览室也因资源稀缺而成为必备。相比而言,用于读者学习交流的学习共享空间比重有所增加,影视音乐、新技术体验、餐点饮料、作品展览等娱乐休闲类空间已开始出现,但尚未形成规模。

4.1 从高校图书馆职能发展看空间功能布局的变化

泛在知识环境下,高校图书馆作为传统意义上的信息枢纽,受到来自信息化及数字环境变革的严峻挑战。读者更多依赖数字资源,加之高校的教学及培养模式的创新,图书馆的保存职能、教育职能、支撑科研等职能在数字环境下也有了新的解读。目前,高校图书馆不再局限于为读者提供纸质文献资源,更重要的是为教育和科研活动提供配套服务;相应地,馆舍空间不再是单纯的馆藏储存地,还要为读者的学习、科研和休闲活动提供服务场所^[5]。高校图书馆的职能发展,导致了空间功能定位的变化,其空间功能布局也随之发生改变。传统以纸本文献存储为中心的布局已无法适应当前图书馆服务的需求。因此,部分面向馆藏存储的空间逐渐压缩,而面向读者服务的空间有所增加。

数字环境下,高校图书馆的保存职能有所拓展,并呈现4种态势:①采用密集仓储方式保存纸本馆藏资源;②纸本馆藏资源按空间服务功能分散存储并逐渐弱化;③面向人文素质教育和稀缺性资源保存的特藏建设逐渐完善;④数字资源的保存和管理成为高校图书馆资源建设的主体。相应地,高校图书馆原有的以大量纸本文献存储为主体的布局模式发生改变,将保留与学科发展相匹配及部分稀缺资源的存储空间,压缩读者利用率较低资源的存储空间。如期刊阅览室,由于电子资源具有便捷、高效等纸质资源无法比拟的优势;加之电子期刊数据库平台厂商在提供电子资源的同时,依托其海量的数据资源为读者提供多维度的文献分析服务,在高校图书馆的科研服务中发挥着重要支撑作用。图书馆纷

纷结合学校的科研特色加大电子资源的馆藏建设力度,对纸质期刊等印刷型文献的需求降低,其空间也逐步压缩。

数字环境下高等教育教学模式和科研范式的改革和创新使得读者在学习和科研过程中更多依靠团队合作完成,高校图书馆的嵌入教学、支撑科研职能也在不断拓展。最初,图书馆介入读者的学习和科研基于传统业务,如咨询、参考以及与既定专业的定期沟通。但对于目前以实践探究为主的新型教学模式,高校图书馆很快意识到,参与到读者的学习和科研过程,甚至为其提供培训和辅导,对于自身的发展具有重要价值。为此,高校图书馆纷纷为读者的学习和科研活动提供配套服务。相应地,其馆舍空间须提供资源、场所以促进读者的科研协作和信息共享活动,而学习共享空间的比重增加正顺应了该趋势。学习共享空间通常以为多种学习形式提供场所为己任,并有计算机、打印机、投影仪等设备供应,必要时辅之以工作人员指导,支持读者的学习和科研活动。

高校图书馆作为学生的“第二课堂”,信息素养和人文素养教育培训成为高校图书馆的核心教育职能。阅读推广等活动成为当前高校图书馆人文素养教育的重要方式,主要以系列活动的形式展开。包括名家讲座、读者座谈会、读书交流会、晒书会、书签设计大赛、书评会、作品展览等诸多形式和内容^[6]。丰富多彩的活动的开展对于馆舍空间的建筑与设计提出了新的需求,高校图书馆不仅要缩减物理馆藏存储空间,更应考虑到学术报告、信息交流、声像视听、展览以至读者休闲、售书餐饮等诸多方面的空间需求。因此,规划设计并服务于学生作品、艺术品展览以及读书会、报告会、技术交流与学术研讨等不同需求的动态空间随之成为馆舍建设的新潮流。

4.2 从用户需求角度对高校图书馆空间功能布局的思考

高校图书馆的职能发展导致其空间功能布局发生变化,而读者需求的变化是推动空间功能布局改变的根本所在。现代图书馆的空间功能布局以满足读者需求,适应其学习、休闲行为和科研过程为设计依据,向多元化发展。体现了图书馆布局理念由“以资源为本”到“以人为本”的迁移。对比当前馆舍空间功能布局现状,信息共享空间在布局与组织上与读者需求的满足尚有差距,面向馆藏存储与读者服务的空间布局,仍需依据读者需求进一步优化。具

体表现为:

(1)学习共享空间的功能区域组织尚无法满足读者多样化的需求。学习共享空间作为读者学习交流的场所,在功能上应满足读者多种学习形式(如群体讨论、单独学习、课堂教学)的场所及设施需求。以研讨室为例,目前样本数据中共19所馆舍设置,且各馆舍中研讨室的数量相差悬殊、类型单一。各馆基本根据馆舍面积来确定研讨室的多少,并未依据读者群体的专业比例、读者类型和数量进行科学规划。如哪类读者需要单独学习室,哪类读者需要研讨室,哪些活动需要图书馆员参与等。图书馆学习共享空间的规划设计,应该充分考虑不同类型的读者对于空间的不同需求,只有根据读者的需求进行充分调研及科学规划,才能使其充分发挥作用^[7]。

(2)面向馆藏存储与读者服务的空间布局仍可按读者需求动态优化。当前馆舍空间为读者提供一个集学习、休闲、交流活动于一体的多元化服务场所,馆内设置的学术报告厅、展览空间、研讨室以及用于读者休闲的影视音乐厅、餐饮咖啡吧等易产生声响的空间,与需要安静氛围的阅览服务空间理应是相互分离的,即遵守“闹静分开”的基本原则。对闹静空间布局进行合理规划,是空间服务的大前提。如香港理工大学图书馆,根据读者对不同空间类型(如安静的学习空间、小组讨论空间等)的需求,将楼层区划为无声楼层、安静楼层、创作楼层、多功能楼层以及互动楼层5种不同类型,并用不同色系进行标识,为读者提供了一个舒适和谐的氛围^[8]。

图书馆馆员的业务空间布局需重新定位。目前,图书馆的业务工作空间均设置于相对固定的区域中,技术服务工作空间远离读者活动空间分布,而面向读者服务的工作空间位置多配合馆藏所在位置,这在一定程度上形成了图书馆员与读者的空间分隔,影响了馆员服务职能的发挥。针对数字环境下读者的多元化需求,图书馆致力于为教育和科研活动提供配套服务,馆员的角色也随之改变。图书馆员不仅是信息服务的提供者,更是读者群体中的一员,应采取主动服务方式,参与到读者的讨论和咨询活动中,将图书馆的资源与读者的教学科研活动有效衔接。而随着馆员的业务工作要求发生转变,对业务空间也提出了新要求:即与读者服务联系紧密的业务空间应嵌入到读者活动空间中,依据不同的读者需求为其提供针对性服务。数字环境下的高

校图书馆根据读者的不同需求,将形成“读者+空间”“读者+资源”“读者+馆员”“读者+资源+馆员”等多中心空间服务模式。同时在空间功能规划和定位中,既要保证馆员能够有效将图书馆的服务融入读者的学习和科研过程,又要保证馆员合理的私密空间。

随着信息技术的发展和读者的需求变化,高校图书馆的管理者会逐渐认识到高校图书馆发挥多元化服务职能的重要性。数字环境下的高校图书馆在立足于资源和空间服务的同时,更加专注于读者的用户体验和现实需求。集馆藏资源空间、学习共享空间和休闲娱乐类空间于一体的“大型购物中心”(Shopping Mall)模式将成为图书馆空间规划建设的新趋势。同时,针对馆员服务方式的变革,在未来馆舍的设计及建造中,除技术服务工作空间及保留馆员私密空间外,面向读者服务的工作空间将会嵌入到读者活动空间中,并呈现多中心分布格局,为读者提供不同定位的服务,以实现高校图书馆的资源、读者与馆员的有机结合。

5 结语

本文依据对馆舍进行九类空间的划分,对2005—2015年间北京、江苏、上海三地共61所新建馆舍进行功能布局统计分析,得出如下结论:近年馆舍建设的浪潮已有所缓和,且各馆均依据本馆的任务、性质、规模设置楼层数。内部空间功能布局方面,图书馆已逐渐认识到读者需求的变化是推动图书馆空间功能改变的动力,馆舍空间功能的转型已成必然趋势。除履行必要的保存职能外,部分利用率较低的馆藏存储空间呈逐步缩减趋势,而各类用于读者学习交流、休闲的服务空间已开始涌现,但其空间布局仍有失科学。因此在图书馆未来的空间规划中,应重点考虑信息共享空间的布局、读者服务空间与馆藏存储空间的合理规划以及馆员工作空间的定位,使图书馆在数字化环境下更好地成为服务读者的美

好场所。

诚如刘绍荣所述,对高校图书馆空间功能进行科学布局,是服务方式和服务理念的拓展,也是从“以书为中心”到“以人为中心”的具体表现。资源是服务的支撑,技术是服务的工具,空间则是发挥服务的场所^[9]。大学图书馆的空间功能并没有统一模式,因此需要管理者进行周密规划、科学布局,使图书馆的空间功能发挥最大化,以更好地为数字化环境下的读者提供服务。

参考文献

- 1 王波等. 2015年高校图书馆发展报告[EB/OL]. [2016-04-13]. [http://www.scal.edu.cn/sites/default/files/attachment/tjpg/A Report on Academic Libraries of China in 2015_0.pdf](http://www.scal.edu.cn/sites/default/files/attachment/tjpg/A%20Report%20on%20Academic%20Libraries%20of%20China%20in%202015_0.pdf).
- 2 肖珑. 后数图时代的图书馆空间功能及其布局设计[J]. 图书情报工作, 2013, 57(20): 5-10.
- 3 普通高等学校建筑面积指标[EB/OL]. [2016-04-25]. <http://dev.dlut.edu.cn/info/1202/1099.htm>
- 4 王敏. 我国图书馆创客空间服务及构建方案研究[硕士学位论文][D]. 长春: 东北师范大学, 2014.
- 5 刘伟, 陈锐, 张甲. 数字环境下研究型图书馆的空间利用变革[J]. 大学图书馆学报, 2014(5): 42-45.
- 6 戴燕, 刘利, 潘颖. 高校图书馆核心业务与创新服务挖掘研究——以“985工程”高校图书馆网站的新闻内容为对象[J]. 大学图书馆学报, 2016, 34(3): 59-68.
- 7 刘绍荣. 基于学习空间的现代图书馆空间功能与布局探讨[J]. 图书情报工作, 2013(s1): 171-174.
- 8 The Hong Kong polytechnic university library. Using the library /spaces[EB/OL]. [2016-11-05]. <https://www.lib.polyu.edu.hk/facilities/spaces>.
- 9 刘绍荣. 大学图书馆空间布局之读者流向设计——以河北师范大学图书馆为例[J]. 图书情报工作, 2014(S2): 88-90.

作者单位: 东南大学经济管理学院, 东南大学图书馆,
南京, 210000

收稿日期: 2016年10月12日

(转第78页)

2017年
第4期

大學
圖書館
學報



参考文献

- | | |
|---|--------------|
| 1 Council of American Library Association. Standard 2008 for accreditation of master's programs in library and information study. 2008. [2011-10-20]. http://www.ala.org/accreditation . | 5 同 1:9. |
| 2 同 1:2. | 6 同 1:9-10. |
| 3 同 1:5-6. | 7 同 1:10-11. |
| 4 同 1:6-7. | 8 同 1:1. |
- 作者单位:福建师范大学图书馆,福州,350007
收稿日期:2017年3月3日

Mechanism of ALA Certification for Master of Library & Information Science

Wei Yichang Zheng Yihao

Abstract: Based on investigation on Internet, the paper conducts basic research on mechanism of ALA certification for master of L & I, including its content, characteristic, effect, etc. Through analysis on the core competence, major courses, and graduation requirement of ALA-certificated L & I master degree, it summarizes the fundamental framework of ALA master and its embedded educational conception.

Keywords: Education of Library and Information Science; American Library Association; Mechanism of Certification

(接第 53 页)

Research on the Spatial Function Layout of University Library Under the Digital-environment

—A Case Study on Newly Established Library Buildings in Beijing, Jiangsu and Shanghai

Pan Ying Liu Li Sun Meng

Abstract: User information behavior has changed a lot under the digital environment. Spatial Function of traditional libraries was insatiable for the library's development, which proposed the necessity for the transformation. Investigation on the new building space function revealing characteristics has been demonstrated to be significant for the research on spatial function of university library, in terms of the spatial planning and function orientation for new buildings under the digital environment. Based on Xiao Long's framework on the division of library spatial function regions, an empirical investigation was taken according to the division of 9 spatial function areas of new buildings, which covered 61 new libraries in Beijing, Jiangsu and Shanghai established from 2005 to 2015. It is found that the transformation of library space function has become an inevitable trend; the future spatial planning should enforce dynamic optimization according to user demand and the polycentric spatial service mode, while the Shopping Mall mode will become the new trend of the spatial planning.

Keywords: University Library; New buildings; Library Space; Function Layout

2017年
第4期

大學圖書館學報